

Pour chacune des affirmations suivantes, préciser si elle est vraie ou fausse en justifiant.

1. **Affirmation 1** : Toute suite décroissante et minorée par 0 converge vers 0.

2. On considère une suite (u_n) définie sur \mathbb{N} telle que, pour tout entier n , on a $u_n \leq \frac{-9^n + 3^n}{7^n}$.

Affirmation 2 : $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$

3. On considère la fonction ci-contre écrite en langage Python :

Affirmation 3 : terme(4) renvoie la valeur 7.

```
def terme(N):
    U = 1
    for i in range(N):
        U = U + i
    return U
```

4. Lors d'un concours, le gagnant a le choix entre deux prix :

- Prix A : il reçoit 1 000 euros par jour pendant 15 jours
- Prix B : il reçoit 1 euro le 1er jour, 2 euros le 2e jour, 4 euros le 3e jour et pendant 15 jours la somme reçue double chaque jour.

Affirmation 4 : La valeur du prix A est plus élevée que la valeur du prix B.

5. On considère la suite (v_n) définie pour tout entier $n > 1$ par $v_n = \int_1^n \ln x \, dx$

Affirmation 5 : La suite (v_n) est croissante.

1. **Affirmation 1 : FAUSSE.**

La propriété du cours indique que toute suite décroissante et minorée par 0 converge vers une limite ℓ , avec $\ell \geq 0$.

Il suffit donc d'exhiber un contre-exemple.

La suite constante égale à 1 est décroissante (mais pas strictement décroissante) et minorée par 0 (entre autres), et pourtant, elle converge vers 1, et pas vers 0.

Si on préfère donner un contre exemple avec une suite strictement décroissante, on peut par exemple choisir la suite définie sur \mathbb{N}^* et de terme général : $u_n = 1 + \frac{1}{n}$, par exemple. Cette suite est assez clairement décroissante, minorée par 0 et converge vers 1.

2. **Affirmation 2 : VRAIE.**

En effet, pour n entier naturel : $u_n = \frac{-9^n + 3^n}{7^n} = -\left(\frac{9}{7}\right)^n \times \frac{1 - \left(\frac{3}{9}\right)^n}{1} = -\left(\frac{9}{7}\right)^n \times \left(1 - \left(\frac{1}{3}\right)^n\right)$

Comme on a : $\frac{9}{7} > 1$, on en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{9}{7}\right)^n = +\infty$.

Par ailleurs : $-1 < \frac{1}{3} < 1$, donc on en déduit $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{3}\right)^n = 0$, donc, par limite de la somme : $\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 - \left(\frac{1}{3}\right)^n = 1$.

Finalement, par limite du produit : $\lim_{n \rightarrow +\infty} -\left(\frac{9}{7}\right)^n \times \left(1 - \left(\frac{1}{3}\right)^n\right) = -\infty$.

Si on a, pour tout n naturel, $u_n \leq v_n$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = -\infty$, alors, par comparaison : $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$.

3. Affirmation 3 : VRAIE.

L'appel terme (4) commence par initialiser la variable U avec la valeur 1 (ligne 2 de la fonction).
Puis, la boucle `for` va s'exécuter N fois, ici donc 4 fois, avec le compteur i qui va prendre les valeurs entières entre 0 et $N-1$, donc ici 0, 1, 2 et 3.

- La première exécution « modifie » U en $U + 0$, la valeur reste égale à 1;
- La deuxième exécution modifie U en $U + 1$, la valeur devient égale à $1 + 1 = 2$;
- La troisième exécution modifie U en $U + 2$, la valeur devient égale à $2 + 2 = 4$;
- La dernière exécution modifie U en $U + 3$, la valeur devient égale à $4 + 3 = 7$.

On a donc bien la valeur 7 renvoyée par cet appel.

4. Affirmation 4 : FAUSSE.

Pour connaître le montant total du prix A, il suffit de multiplier 1000 par 15. Le montant total est donc de 15000 €.

Pour le prix B, il s'agit d'additionner les 15 premiers termes d'une suite géométrique de premier terme 1 (le montant du prix le premier jour) et de raison 2 (car le montant chaque jour est le double du montant de la veille).

On applique la formule connue : $1 \times \frac{1 - 2^{15}}{1 - 2} = \frac{1 - 2^{15}}{-1} = 2^{15} - 1 = 32767$.

Comme $32767 > 15000$, le prix B est (nettement) plus avantageux.

Remarque : En cas d'oubli de cette formule, on peut aussi (patiemment) calculer la somme des 15 termes, voire même remarquer que la somme reçue au quinzième jour sera de $2^{15-1} = 16384$, donc rien que la somme reçue le quinzième jour du prix B est strictement supérieure aux quinze jours cumulés pour le prix A.

5. Affirmation 5 : VRAIE.

Soit n un entier naturel non nul quelconque :

- La fonction \ln est strictement croissante sur \mathbb{R}^{*+} , et $\ln(1) = 0$, donc on en déduit que la fonction \ln est à valeurs positives sur $]1 ; +\infty[$ (voire à valeurs strictement positives sur $]1 ; +\infty[$).

$$\begin{aligned} - \quad v_{n+1} - v_n &= \int_1^{n+1} \ln x \, dx - \int_1^n \ln x \, dx \\ &= \int_n^{n+1} \ln x \, dx \quad \text{par la relation de Chasles} \end{aligned}$$

- l'expression $v_{n+1} - v_n$ est donc l'intégrale, entre deux bornes ordonnées dans l'ordre croissant (car $n < n + 1$) d'une fonction à valeurs positives sur l'intervalle d'intégration (car $[n ; n + 1] \subset]1 ; +\infty[$, puisque $n \geq 1$) : cette expression est donc positive.

Pour un n quelconque supérieur à 1, la différence entre les termes v_{n+1} et v_n est positive, donc la suite (v_n) est bien croissante.