

Corrigé DS n° 6

EXERCICE 1 7 pts

1. (a) • On a $R\left(\frac{x_A + x_B}{2}; \frac{y_A + y_B}{2}; \frac{z_A + z_B}{2}\right)$ donc $R(3; 2; -1)$; 0,25 pt
 • $\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} x_B - x_A \\ y_B - y_A \\ z_B - z_A \end{pmatrix}$ donc $\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} -4 \\ 4 \\ 0 \end{pmatrix}$. 0,25 pt

(b) Si \overrightarrow{AB} est un vecteur normal au plan \mathcal{P}_1 on sait qu'une équation de ce plan est de la forme : $-4x + 4y + 0z = d$, avec $d \in \mathbb{R}$.
 $R(3; 2; -1) \in \mathcal{P}_1 \iff -12 + 8 + 0 = d \iff d = -4$.
 Donc $M(x; y; z) \in \mathcal{P}_1 \iff -4x + 4y = -4 \iff \boxed{x - y - 1 = 0}$. 1 pt

(c) On a $E(10; 9; 8) \in \mathcal{P}_1 \iff 10 - 9 - 1 = 0$: cette égalité est vraie, donc $E \in \mathcal{P}_1$. 0,25 pt
 D'autre part $\overrightarrow{EA} \begin{pmatrix} -5 \\ -9 \\ -9 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{EB} \begin{pmatrix} -9 \\ -5 \\ -9 \end{pmatrix}$.

On en déduit (**car repère orthonormé**):
 $EA^2 = 25 + 81 + 81 = 187$ et $EB^2 = 81 + 25 + 81 = 187$.
 $EA^2 = EB^2 \Rightarrow EA = EB$. 0,75 pt

2. (a) On a vu que le plan \mathcal{P}_1 a pour vecteur normal $\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} -4 \\ 4 \\ 0 \end{pmatrix}$.
 Le plan \mathcal{P}_2 a pour vecteur normal $\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$.

Ces deux vecteurs directeurs ne sont pas colinéaires, car $\frac{1}{-4} \neq \frac{0}{4}$ donc \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 ne sont pas parallèles, ils sont donc sécants. 1 pt

(b) Si $M(x; y; z)$ est commun aux deux plans ses coordonnées vérifient les équations des deux plans, donc le système :

$$\begin{cases} x - y - 1 = 0 \\ x - z - 2 = 0 \end{cases}$$
 . En posant $z = t$ le système devient :

$$\begin{cases} x - y - 1 = 0 \\ x - z - 2 = 0 \\ z = t \end{cases} \iff \begin{cases} x - 1 = y \\ x = z + 2 \\ z = t \end{cases} \iff \begin{cases} x - 1 = y \\ x = t + 2 \\ z = t \end{cases} \iff \begin{cases} t + 2 - 1 = y \\ x = t + 2 \\ z = t \end{cases} \iff \begin{cases} y = t + 1 \\ x = t + 2 \\ z = t \end{cases}$$
 , avec $t \in \mathbb{R}$. 1 pt

Remarque : on pouvait se contenter de vérifier que la droite Δ était incluse dans chacun des deux plans en prenant un point M quelconque de Δ , donc

de coordonnées $(2 + t; 1 + t; t)$, et en vérifiant qu'il appartient à \mathcal{P}_1 , puis à \mathcal{P}_2 .

Pour \mathcal{P}_1 : on a bien $2 + t - (1 + t) - 1 = 0$ donc $M \in \mathcal{P}_1$. (et idem avec \mathcal{P}_2).

3. Si $\Omega(x; y; z)$ est commun à la droite Δ et au plan \mathcal{P}_3 ses coordonnées vérifient l'équation du plan et les équations paramétriques de la droite, soit le système :

$$\begin{cases} y = t + 1 \\ x = t + 2 \\ z = t \\ y + z - 3 = 0 \end{cases}$$
 . En remplaçant x, y, z par leurs expressions en fonction

de t dans l'équation du plan on obtient :
 $t + 1 + t - 3 = 0 \iff 2t - 2 = 0 \iff 2t = 2 \iff t = 1$.
 On a donc $\Omega(3; 2; 1)$. 1 pt

4. (a) Deux options pour répondre à cette question :
 • Sans admettre que les plans $\mathcal{P}_1, \mathcal{P}_2$ et \mathcal{P}_3 sont les plans médiateurs respectifs des segments $[AB], [AC]$ et $[AD]$, on peut calculer :
 $\overrightarrow{\Omega A} \begin{pmatrix} 2 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix}, \overrightarrow{\Omega B} \begin{pmatrix} -2 \\ 2 \\ -2 \end{pmatrix}, \overrightarrow{\Omega C} \begin{pmatrix} -2 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix}, \overrightarrow{\Omega D} \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}$.
 On a donc $\Omega A^2 = 4 + 4 + 4 = 12, \Omega B^2 = 12, \Omega C^2 = 12, \Omega D^2 = 12$ et par conséquent :
 $\Omega A = \Omega B = \Omega C = \Omega D = \sqrt{12} = \sqrt{4 \times 3} = 2\sqrt{3}$.
 • En utilisant les plans médiateurs des segments; comme Ω appartient à Δ , alors il appartient à \mathcal{P}_1 et à \mathcal{P}_2 .
 De plus il appartient à $\mathcal{P}_1, \mathcal{P}_3$.
 Donc Ω est équidistant de A et B, mais aussi de A et C, et enfin de A et D.
 Donc $\Omega A = \Omega B = \Omega C = \Omega D$. 1 pt

(b) Le résultat précédent montre que Ω est équidistant de A, B, C et D donc Ω est le centre de la sphère de rayon $2\sqrt{3}$ contenant A, B, C et D. 0,5 pt

EXERCICE 2 8 pts

1. • On sait que $\lim_{x \rightarrow 0} x \ln x = 0$ (par croissance comparée), donc $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 1$. 0,5 pt
 • Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} x = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln x = +\infty$, on a par produit de limites $\lim_{x \rightarrow +\infty} x \ln x = +\infty$ et enfin $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$. 0,5 pt

2. (a) La fonction f est dérivable sur $D =]0; +\infty[$ en tant que produit et somme de fonctions dérivables sur D. En utilisant la formule de la dérivée d'un produit,
 $\forall x \in]0; +\infty[, f'(x) = 1 \times \ln(x) + x \times \frac{1}{x} = \ln(x) + 1$ 0,5 pt

(b) $f'(x) \geq 0 \iff \ln(x) + 1 \geq 0 \iff \ln(x) \geq -1 \iff x \geq e^{-1}$. 1,5 pt
 Dans le tableau : $f(e^{-1}) = e^{-1} \ln(e^{-1}) + 1 = -e^{-1} + 1 = 1 - e^{-1} > 0$

x	0	e^{-1}	1	$+\infty$
$f'(x)$		-	0	+
$f(x)$	1		$1 - e^{-1}$	$+\infty$

(c) $f(1) = 1$. D'après les variations de la fonction f ,
 — $\forall x \in]0; e^{-1}[$, $f(x) \in [1 - e^{-1}; 1[$;
 — $\forall x \in [e^{-1}; 1]$, $f(x) \in [1 - e^{-1}; 1]$.
 Donc $\forall x \in]0; 1]$, $f(x) \in [1 - e^{-1}; 1]$. Or $1 - e^{-1} > 0$ donc $f(x) \in]0; 1]$ pour tout réel x dans $]0; 1]$. 0,75 pt

3. (a) La tangente (T) à \mathcal{C}_f au point d'abscisse 1 a pour équation :
 $y = f'(1)(x - 1) + f(1)$
 Avec $f'(1) = 1$ et $f(1) = 1$
 on en déduit l'équation de (T) : $y = x - 1 + 1 = x$, soit $y = x$. 0,75 pt

(b) Nous savons que $\forall x \in]0; +\infty[$, $f'(x) = \ln(x) + 1$.
 La fonction f' est continue et dérivable sur $]0; +\infty[$, et $f''(x) = \frac{1}{x} > 0$, donc f est convexe sur $]0; +\infty[$. 0,75 pt

(c) La courbe représentative d'une fonction convexe est au-dessus de toutes ses tangentes. En particulier \mathcal{C}_f est au-dessus de (T).
 Donc $\forall x \in]0; +\infty[$, $f(x) \geq x$. 0,5 pt

4. Soit (u_n) la suite définie par $u_0 \in]0; 1]$ et $u_{n+1} = f(u_n)$.
 (a) Montrons par récurrence que $0 < u_n < 1$ pour tout entier naturel n . 1 pt

Initialisation : on a $u_0 \in]0; 1]$, donc l'encadrement est vrai au rang 0;

Hérédité : soit $n \in \mathbb{N}$ et supposons que $0 < u_n < 1$.

On a vu à la question 2. b. que si $0 < x < 1$, alors $0 < f(x) < 1$.

Donc si $0 < u_n < 1$, alors $0 < f(u_n) < 1$, soit $0 < u_{n+1} < 1$.

Conclusion : l'encadrement est vrai au rang 0 et s'il est vrai au rang $n \in \mathbb{N}$, il l'est aussi au rang $n + 1$: d'après le principe de récurrence pour tout entier naturel n , on a : $0 < u_n < 1$.

(b) D'après la question 3.c, pour tout réel x positif, $f(x) > x$.
 De plus pour tout entier naturel n , $u_n > 0$
 Donc, $\forall n \in \mathbb{N}$, $f(u_n) > u_n$ donc $u_{n+1} > u_n$. La suite (u_n) est donc croissante. 0,75 pt

(c) La suite (u_n) est croissante et majorée par 1. Donc d'après le théorème de convergence monotone, la suite (u_n) converge vers une limite finie notée l . 0,5 pt

EXERCICE 3 5 pts

1. Donnons en premier le domaine de "résolution" \mathcal{D} .
 $x \in \mathcal{D} \iff x > 0 \text{ et } x > 10$. Donc $\mathcal{D} =]10; +\infty[$.

Soit $x \in \mathcal{D}$:
 $\ln(x) + \ln(x - 10) = \ln(3) + \ln(7) \iff \ln(x(x - 10)) = \ln(3 \times 7) \iff x(x - 10) = 21$
 (par croissance de la fonction logarithme népérien)

Donc $\forall x \in \mathcal{D}$, (E) $\iff x^2 - 10x - 21 = 0$.
 $\Delta = 184 > 0$, donc ce trinôme admet deux solutions.
 Les deux solutions sont : $x_1 = \frac{10 - 2\sqrt{46}}{2} = 5 - \sqrt{46}$ et $x_2 = \frac{10 + 2\sqrt{46}}{2} = 5 + \sqrt{46}$.

Or $5^2 = 25 < 46$, donc $5 < \sqrt{46} \iff 5 - \sqrt{46} < 0$ et $5 - \sqrt{46} \notin \mathcal{D}$.
 Par contre $\sqrt{46} > 5 \implies 5 + \sqrt{46} > 5 + 5 = 10$, donc $x_2 \in \mathcal{D}$.
 (E) admet donc une seule solution : $5 + \sqrt{46}$. 1,5 pts

2. \vec{AB} a pour coordonnées $(-2 - 0; 2 - 1; -1 - (-1)) = (-2; 1; 0)$.
 Une représentation paramétrique de la droite (AB) est : $\begin{cases} x = -2k \\ y = 1 + k \\ z = -1 \end{cases}$ où $k \in \mathbb{R}$

(AB) a pour vecteur directeur $\vec{AB}(-2; 1; 0)$, et \mathcal{D} le vecteur $\vec{v}(1; 1; -1)$.
 \vec{AB} et \vec{v} ne sont pas colinéaires donc (AB) et \mathcal{D} ne sont pas parallèles.

Les droites (AB) et \mathcal{D} sont sécantes si elles admettent un point d'intersection, autrement dit s'il existe un réel t et un réel k tels que

$$\begin{cases} -2 + t = -2k \\ 1 + t = 1 + k \\ -1 - t = -1 \end{cases} \iff \begin{cases} -2 = -2k \\ 0 = k \\ t = 0 \end{cases} \text{ Il n'y a donc pas de solution.}$$

Les droites (AB) et \mathcal{D} ne sont pas sécantes.
 Les deux droites n'étant ni parallèles ni sécantes, elles sont non coplanaires. 2 pts

3. — $A(3; 0) \in \mathcal{C} \iff f(3) = 0 \iff (3a + b) \ln 3 = 0 \iff 3a + b = 0 \iff b = -3a$
 — Soit B le point de \mathcal{C} d'abscisse 1; $B(1; 0)$.
 La tangente à \mathcal{C} en $B(1; 0)$ passe par le point de coord. $C(0; 2)$, donc son coefficient directeur est égale à $\frac{y_B - y_C}{x_B - x_C} = -2$.

Ainsi $f'(1) = -2$.
 Or f est dérivable sur $]0; +\infty[$ et $f'(x) = a \ln x + (ax + b) \times \frac{1}{x}$

Donc $f'(1) = -2 \iff a + b = -2$

$$\begin{cases} 3a + b = 0 \\ a + b = -2 \end{cases} \iff \begin{cases} b = -3a \\ -2a = -2 \end{cases} \iff \begin{cases} b = -3 \\ a = 1 \end{cases} \quad \text{1,5 pts}$$