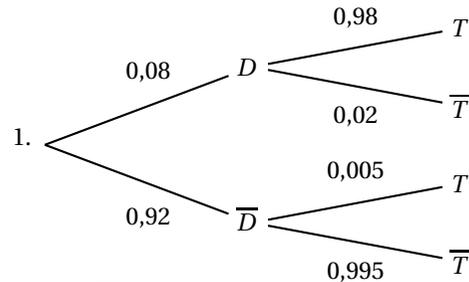


Corrigé Type bac mercredi 28 février

EXERCICE 1

Partie A



0,5 pt

2. D et \bar{D} forment une partition de l'univers, donc d'après la loi des probabilités totales :

$$P(T) = P(D \cap T) + P(\bar{D} \cap T)$$

or $P(D \cap T) = P(D) \times P_D(T) = 0,08 \times 0,98 = 0,0784$

et $P(\bar{D} \cap T) = P(\bar{D}) \times P_{\bar{D}}(T) = 0,92 \times 0,005 = 0,00460$.

Donc : $P(T) = 0,0784 + 0,0046 = 0,083$.

1 pt

3. (a) On cherche $P_T(D)$.

$$P_T(D) = \frac{P(T \cap D)}{P(T)} = \frac{0,0784}{0,083} \approx 0,945 \text{ arrondi au millième.}$$

0,5 pt

(b) $P_T(D) = 0,945$ au millième près, donc $P_T(D) < 0,95$, donc le test ne sera pas commercialisé.

0,25 pt

Partie B

1. (a) On a une répétition de 5 expériences aléatoires identiques et indépendantes (5 contrôles d'athlète) à deux issues possibles :

- succès = « test positif » de probabilité $p = 0,103$.
- échec = succès

0,75 pt

Donc le nombre de succès X suit la loi binomiale $\mathcal{B}(5; 0,103)$.

(b) On sait que $E = n \times p = 5 \times 0,103 = 0,515$: donc sur un grand nombre de contrôles, il y aura à peu près 1 athlète sur 10 contrôlé positif.

0,5 pt

(c) La probabilité qu'aucun athlète ne soit contrôlé positif est :

$$p(X = 0) = \binom{5}{0} \times 0,103^0 \times (1 - 0,103)^5 = 0,897^5 \approx 0,5807 \text{ soit environ } 0,581 \text{ au millième près.}$$

Donc la probabilité qu'au moins un des 5 athlètes contrôlés présente un test positif est :

$$p(X \geq 1) = 1 - p(X = 0) \approx 1 - 0,581, \text{ soit } 0,419 \text{ au millième près.}$$

0,5 pt

2. (a) Soit X_n la variable aléatoire égale au nombre d'athlètes positifs au test sur les n athlètes contrôlés.
 X_n suit la loi binomiale $\mathcal{B}(n; 0,103)$.

On a $P(X_n = 0) = 0,897^n$.

Donc $p_n = P(X_n \geq 1) = 1 - P(X_n = 0) = 1 - 0,897^n$

0,25 pt

(b) $\forall n \in \mathbb{N}, p_n \geq 0,75 \iff 1 - 0,897^n \geq 0,75 \iff 0,897^n \leq 0,25$

0,25 pt

(c) i.

```

def seuil() :
  n = 1
  while 0.897**n > 0.25 :
    n = n + 1
  return n
  
```

0,25 pt

ii. On obtient en sortie $n = 13$

0,25 pt

Remarque : on peut résoudre l'inéquation en utilisant la fonction \ln :

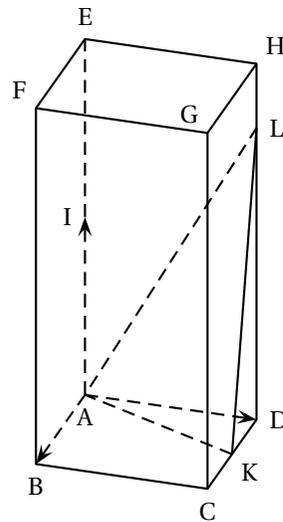
$$1 - 0,897^n \geq 0,75 \iff 0,897^n \leq 0,25$$

$$\iff n \ln(0,897) \leq \ln(0,25) \quad (\text{car } \ln \text{ croissante sur }]0; +\infty[.$$

$$\iff n \geq \frac{\ln(0,25)}{\ln(0,897)} \quad (\text{car } \ln(0,897) < 0).$$

Or $\frac{\ln(0,25)}{\ln(0,897)} \approx 12,8$ d'où $n \geq 13$.

EXERCICE 2



1. On a : $A(0; 0; 0)$, $C(1; 1; 0)$ et $D(0; 1; 0)$.

D'où $K\left(\frac{x_D + x_C}{2}; \frac{y_D + y_C}{2}; \frac{z_D + z_C}{2}\right)$ donc $K\left(\frac{1}{2}; 1; 0\right)$, et $\vec{AK}\left(\frac{1}{2}; 1; 0\right)$

et on a $\vec{AL}\left(0; 1; \frac{3}{2}\right)$.

0,5 pt

2. (a) $\vec{n} \cdot \vec{AK} = 3 - 3 + 0 = 0$

0,5 pt

$\vec{n} \cdot \vec{AL} = 0 - 3 + 3 = 0$

le vecteur \vec{n} est donc orthogonal à deux vecteurs non colinéaires ** du plan (AKL), il est donc orthogonal à ce plan et c'est donc un vecteur normal à ce plan.

** **N.B.** On pourrait justifier que les vecteurs ne sont pas colinéaires car leurs coordonnées ne sont pas proportionnelles $\left(\frac{0}{0,5} \neq \frac{1}{1}\right)$ mais on peut s'en dispenser ici puisque le sujet fait référence au plan (AKL), inutile donc de justifier que les points A, K et L ne sont pas alignés.

(b) On a donc $M(x; y; z) \in (AKL) \iff \vec{AM} \cdot \vec{n} = 0 \iff 6x - 3y + 2z + d = 0$, avec $d \in \mathbb{R}$ et comme A appartient à ce plan on a : $0 + 0 + 0 + d = 0$.

Une équation cartésienne de (AKL) est donc $6x - 3y + 2z = 0$.

0,5 pt

(c) La droite Δ contient $D(0; 1; 0)$ et a pour vecteur directeur \vec{n} (car $\Delta \perp (AKL)$), donc

une représentation paramétrique de Δ est : $\begin{cases} x = 6t \\ y = 1 - 3t \\ z = 2t \end{cases}, t \in \mathbb{R}$.

0,5 pt

(d) On cherche les coordonnées du projeté orthogonal du point D sur (AKL).

Par définition de Δ , ce point est le point d'intersection de (AKL) et de Δ , donc ses coordonnées $(x; y; z)$ vérifient le système :

$$\begin{cases} 6x - 3y + 2z = 0 \\ x = 6t \\ y = 1 - 3t \\ z = 2t \end{cases}, t \in \mathbb{R}$$

$$D'où : 6 \times 6t + (-3) \times (1 - 3t) + 2 \times 2t = 0 \iff 49t = 3 \iff t = \frac{3}{49}$$

On obtient par substitution :

0,75 pt

$$\begin{cases} x = 6 \times \frac{3}{49} \\ y = 1 - 3 \times \frac{3}{49} \\ z = 2 \times \frac{3}{49} \end{cases} \iff \begin{cases} x = \frac{18}{49} \\ y = \frac{40}{49} \\ z = \frac{6}{49} \end{cases}$$

Conclusion : $N\left(\frac{18}{49}; \frac{40}{49}; \frac{6}{49}\right)$ est bien le proj. ortho. de D sur le plan (AKL).

3. (a) Comme ABCDEFGH est un pavé droit, le triangle ADK est rectangle en D, et (LD) est la hauteur issue de L dans le tétraèdre ADKL.

On a par définition $AD = 1$ et $DK = \frac{1}{2}$.

$$\text{Donc } \mathcal{A}(\text{ADK}) = \frac{AD \times DK}{2} = \frac{1}{4}$$

$$D'autre part $DL = \frac{3}{2}$, donc $\mathcal{V}(\text{ADKL}) = \frac{\frac{1}{4} \times \frac{3}{2}}{3} = \frac{1}{8}$.$$

0,75 pt

(b) La distance du point D au plan (AKL) correspond à la longueur DN, car N est le projeté orthogonal de D sur le plan (AKL).

$$\text{On a } \vec{DN}\left(\frac{18}{49}; \frac{40}{49} - 1; \frac{6}{49}\right), \text{ soit } \vec{DN}\left(\frac{18}{49}; \frac{-9}{49}; \frac{6}{49}\right), \text{ donc :}$$

$$DN^2 = \left(\frac{18}{49}\right)^2 + \left(\frac{-9}{49}\right)^2 + \left(\frac{6}{49}\right)^2 = \frac{18^2 + 9^2 + 6^2}{49^2} = \dots = \frac{9}{49}$$

$$\text{Donc } DN = \sqrt{\frac{9}{49}} = \frac{3}{7}$$

0,75 pt

(c) En prenant comme base le triangle AKL, on a :

$$\mathcal{V}(\text{ADKL}) = \frac{\mathcal{A}(\text{AKL}) \times DN}{3}, \text{ soit } \frac{1}{8} = \frac{\mathcal{A}(\text{AKL}) \times \frac{3}{7}}{3}, \text{ d'où}$$

$$\mathcal{A}(\text{AKL}) = 7 \times \frac{1}{8} = \frac{7}{8} \text{ (u. a.)}$$

0,75 pt

EXERCICE 3

Partie A : Étude d'une fonction auxiliaire

Soit g la fonction définie sur \mathbb{R} par $g(x) = (x+2)e^{x-4} - 2$.

$$1. \left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} (x-4) = +\infty \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} (e^x) = +\infty \end{array} \right\} \text{par composée} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{x-4} = +\infty$$

De plus $\lim_{x \rightarrow +\infty} (x+2) = +\infty$, donc par produit de limites : $\lim_{x \rightarrow +\infty} (x+2)e^{x-4} = +\infty$.

D'où par somme $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$ 0,5 pt

2. On a, pour tout réel x : $g(x) = xe^{x-4} + 2e^{x-4} - 2 = xe^x \times e^{-4} + 2e^x \times e^{-4} - 2 = e^{-4}(xe^x + 2e^x) - 2$.

Or $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} xe^x = 0$ par **croissance comparée**.

D'où par somme $\lim_{x \rightarrow -\infty} (xe^x + 2e^x) = 0$

d'où par produit et somme $\lim_{x \rightarrow -\infty} (e^{-4}(xe^x + 2e^x) - 2) = \lim_{x \rightarrow -\infty} g(x) = -2$

Interprétation graphique : on en déduit que la droite d'équation $y = -2$ est asymptote à la courbe de g en $-\infty$. 0,5 pt

3. $\forall x \in \mathbb{R}, g'(x) = 1 \times e^{x-4} + (x+2) \times 1 \times e^{x-4} = e^{x-4}(1+x+2) = e^{x-4}(x+3)$.

On sait que quel soit $x \in \mathbb{R}, e^{x-4} > 0$; le signe de $g'(x)$ est donc celui de $x+3$ qui s'annule pour $x = -3$ est positif pour $x > -3$ et négatif pour $x < -3$, d'où le tableau de variations :

x	$-\infty$	-3	$+\infty$
$g'(x)$	-	0	+
g	-2	$-2 - e^{-7}$	$+\infty$

On a $g(-3) = (-3+2)e^{-3-4} - 2 = -e^{-7} - 2 < 0$.

4. • $g(x) \leq -2$ sur $]-\infty; -3]$ donc l'équation $g(x) = 0$ n'admet pas de solution sur cet intervalle.

• g est continue (car dérivable) et strictement croissante sur $[-3; +\infty[$. L'intervalle image de $[-3; +\infty[$ par g est $[-2 - e^{-7}; +\infty[$ qui contient 0. Donc d'après un corollaire du TVI (ou "théo de la bijection"), on peut en déduire qu'il existe un réel unique α de $]-3; +\infty[$ tel que $g(\alpha) = 0$.

• **Bilan** : l'équation $g(x) = 0$ admet bien une solution unique α sur \mathbb{R} . 0,75 pt

5. Signe de $g(x)$ (obtenu directement d'après le tableau de variation de g) :

- $g(\alpha) = 0$;
 - sur $]-\infty; \alpha[$, $g(x) < 0$;
 - sur $]\alpha; +\infty[$, $g(x) > 0$
- 0,25 pt

6. La calculatrice donne $g(3,069) \approx -0,002006$ et $g(3,070) \approx 0,00038$, donc $3.069 < \alpha < 3,070$. 0,25 pt

Partie B : Étude de la fonction f

Soit f la fonction définie sur \mathbb{R} par $f(x) = x^2 - x^2e^{x-4}$.

1. Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$f(x) = 0 \Leftrightarrow x^2 - x^2e^{x-4} = 0 \Leftrightarrow x^2(1 - e^{x-4}) = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} x^2 = 0 \\ \text{ou} \\ 1 - e^{x-4} = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = 0 \\ \text{ou} \\ 1 = e^{x-4} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 0 \\ \text{ou} \\ 0 = x - 4 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 0 \\ \text{ou} \\ 4 = x \end{cases}$$

L'équation a deux solutions : 0 et 4. 0,5 pt

2. (a) $\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = 2x - (2x)(e^{x-4}) - (x^2)(1 \cdot e^{x-4}) = -x(-2 + 2e^{x-4} + xe^{x-4}) = -x(-2 + (2+x)e^{x-4}) = -xg(x)$ 0,5 pt

(b) Tableau de variation de f :

x	$-\infty$	0	α	$+\infty$
$-x$	+	0	-	-
$g(x)$	-	-	0	+
$f'(x)$	-	0	+	-
f		0	$f(\alpha)$	

(c) D'après la question précédente sur l'intervalle $[0; +\infty[$ la fonction est croissante puis décroissante : $f(\alpha)$ est donc le maximum de la fonction sur cet intervalle.

On a vu à la question A. 3. que α est le réel tel que $g(\alpha) = 0$

Or $g(\alpha) = 0 \Leftrightarrow (\alpha+2)e^{\alpha-4} - 2 = 0 \Leftrightarrow (\alpha+2)e^{\alpha-4} = 2 \Leftrightarrow e^{\alpha-4} = \frac{2}{\alpha+2}$.

Donc $f(\alpha) = \alpha^2(1 - e^{\alpha-4}) = \alpha^2\left(1 - \frac{2}{\alpha+2}\right) = \alpha^2\left(\frac{\alpha+2-2}{\alpha+2}\right) = \alpha^2 \times \frac{\alpha}{\alpha+2}$.

Finalement $f(\alpha) = \frac{\alpha^3}{\alpha+2}$ 0,5 pt

EXERCICE 4

Partie A

1. $a_1 = a_0 \times \frac{85}{100} + 450 = 200 \times \frac{85}{100} + 450 = 620$ 0,25 pt

2. • le terme $0,85a_n$ correspond au nombre de collaborateurs restés en télétravail entre le mois n et le mois $n + 1$ (prendre 85 % de a_n revient à multiplier par 0,85).

• le terme 450 correspond au nombre de collaborateurs supplémentaires qui choisissent de passer en télétravail le mois $n + 1$.

Donc, pour tout entier naturel n , on a bien : $a_{n+1} = 0,85a_n + 450$. 0,25 pt

3. On considère la suite (v_n) définie pour tout entier naturel n par : $v_n = a_n - 3000$; on en déduit que $a_n = v_n + 3000$.

(a) • $\forall n \in \mathbb{N}, v_{n+1} = a_{n+1} - 3000$
 $= 0,85a_n + 450 - 3000$
 $= 0,85(v_n + 3000) - 2550$
 $= 0,85v_n + 2550 - 2550$
 $= 0,85v_n$

• $v_0 = u_0 - 3000 = 200 - 3000 = -2800$

Donc la suite (v_n) est géométrique de raison $q = 0,85$ et de premier terme $v_0 = -2800$. 0,5 pt

(b) On en déduit que, pour tout n , on a $v_n = v_0 \times q^n = -2800 \times 0,85^n$. 0,25 pt

(c) Or $a_n = v_n + 3000$ donc, pour tout entier naturel n :
 $a_n = -2800 \times 0,85^n + 3000$. 0,25 pt

4. (a) La suite $(0,85^n)$ est une suite géométrique décroissante car $0 < 0,85 < 1$.
 Donc $(-2800 \times 0,85^n)$ est une suite croissante
 Donc $(-2800 \times 0,85^n + 3000)$, c'est à dire (a_n) est croissante. 0,5 pt

(b) A la calculatrice on trouve que c'est au bout de 11 mois que a_n dépasse 2500. 0,25 pt

N.B. Résolution de l'inéquation $a_n > 2500$ avec la fonction \ln :

$$a_n > 2500 \iff -2800 \times 0,85^n + 3000 > 2500 \iff 500 > 2800 \times 0,85^n$$

$$\iff 0,85^n < \frac{500}{2800}$$

$$\iff \ln(0,85^n) < \ln\left(\frac{500}{2800}\right) \quad (\text{car } \ln \text{ croissante sur }]0; +\infty[)$$

$$\iff n \times \ln(0,85) < \ln\left(\frac{5}{28}\right) \iff n > \frac{\ln\left(\frac{5}{28}\right)}{\ln(0,85)} \quad (\text{car } \ln(0,85) < 0)$$

Or $\frac{\ln\left(\frac{5}{28}\right)}{\ln(0,85)} \approx 10,6$, donc le nombre de mois au bout duquel le nombre de télétravailleurs sera strictement supérieur à 2500 est 11.

Partie B

1. f est une fonction rationnelle définie sur $I = [0, +\infty[$ donc dérivable sur I .

$$\forall x \in [0, +\infty[, f'(x) = \frac{5 \times (x+2) - (5x+4) \times 1}{(x+2)^2} = \frac{5x+10-5x-4}{(x+2)^2} = \frac{6}{(x+2)^2}$$

$f'(x) > 0$ sur $[0, +\infty[$,

donc la fonction f est strictement croissante sur $[0; +\infty[$. 0,5 pt

2. (a) Soit $n \in \mathbb{N}$. Posons $\mathcal{P}(n)$ la proposition $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 4$.

• **Initialisation**

$$u_0 = 1 \text{ et } u_1 = \frac{5 \times u_0 + 4}{u_0 + 1} = \frac{5 \times 1 + 4}{1 + 2} = \frac{9}{3} = 3$$

$0 \leq 1 \leq 3 \leq 4$, soit $0 \leq u_0 \leq u_1 \leq 4$, donc la proposition $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

• **Hérédité**

On suppose la proposition vraie pour un entier $n \geq 0$ donné.

Donc on suppose que $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 4$.

f est strictement croissante sur $[0; +\infty[$ donc sur $[0; 4]$

donc de la relation $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 4$, on déduit :

$$f(0) \leq f(u_n) \leq f(u_{n+1}) \leq f(4).$$

$$f(0) = \frac{4}{2} = 2; f(u_n) = u_{n+1}; f(u_{n+1}) = u_{n+2} \text{ et } f(4) = \frac{24}{6} = 4$$

On a donc : $2 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 4$

D'où : $0 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 4$

donc la proposition est alors vraie au rang $n + 1$.

On a ainsi prouvé le caractère héréditaire de la proposition.

• **Conclusion**

La propriété est vraie au rang 0, et elle est héréditaire pour tout $n \geq 0$, donc, d'après le principe de récurrence, elle est vraie pour tout $n \geq 0$.

On a donc démontré que pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a : $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 4$.

(b) • Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a ; $u_n \leq u_{n+1}$ donc la suite (u_n) est croissante.

• Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a ; $u_n \leq 4$ donc la suite (u_n) est majorée.

La suite (u_n) est croissante et majorée donc, d'après le théorème de la convergence monotone, la suite (u_n) est convergente vers un réel ℓ , et comme $u_n \in [0; 4]$ pour tout entier n , on peut en déduire que $\ell \in [0; 4]$. 0,5 pt

(c) • la suite (u_n) converge vers $\ell \in [0; 4]$.

• $u_{n+1} = f(u_n)$ et f est continue sur $[0; 4]$ en tant que fonction rationnelle définie sur cet intervalle

Donc d'après le théorème du point fixe, on en déduit que ℓ est solution de l'équation $f(x) = x$.

$$\forall x \in]0; +\infty[, f(x) = x \iff \frac{5x+4}{x+2} = x$$

$$\iff 5x+4 = x(x+2)$$

$$\begin{aligned}\Leftrightarrow x^2 - 3x - 4 &= 0 \\ \Leftrightarrow x = 4 \text{ ou } x = -1\end{aligned}$$

Or $\ell \in [0; 4]$ d'où $\ell = 4$

donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n) = 4$.

0,75 pt

Cela signifie que le nombre de collaborateurs satisfaits va tendre vers 4 milliers sur les 5 000 que compte l'entreprise.